

Порівняльна характеристика ефективності використання різних способів оптичної корекції міопії у студентів медичного вузу

Comparative characteristics efficiency of different ways optical correction of myopia in students of medical university

Lytvynenko S.S., Prof. Bezkorovayna I.M., M.D.

ВДНЗУ «Українська медична стоматологічна академія»

Кафедра оториноларингології з офтальмологією

Актуальність проблеми. Стрімкий розвиток науково-технічного прогресу веде до переважання зорової роботи на близькій відстані, що збільшує ризик розвитку міопії (М) [Кочина М.П. и др. 2009, Безкоровайна І.М. та ін., 2015.]. Використання окулярів і контактної лінзи (КЛ) визначається власними уподобаннями, а не науковими дослідженнями, бо не широко висвітлене в доступній літературі.

Мета. Провести порівняння ефективності використання окулярів(О) і контактної корекції міопії у студентів медичного ВУЗу.

Методи досліджень. На базі кафедри, було обстежено 62 студенти, які використовували для корекції (М) окуляри - 34 чоловіка або КЛ - 28 чоловік. Під час обстеження застосовували метод анкетування, візометрію, рефрактометрію та біомікроскопію.

Результати досліджень. За даними анкетування виявлено, що 19% обстежених відмітили прогресування М за останні 3 роки. З них: 11% віддавали перевагу КЛ при М слабого ступеню, а 8% користувались О з неповноцінною корекцією для далі при М високого ступеню. При використанні О: скарги на обмеження поля зору висловлювали 8% обстежених, а 27% мали аберації різного характеру. Серед них 14,5% мали М високого ступеню, а у інших 13% була неправильно підібрана оправа, використовувалися оптичні лінзи без асферичного компоненту або були наявні подряпини в оптичній зоні. 11% - відмічали запотівання О при зміні температури. 14,5% - відмічали обмеження рухової активності. 6% - мали психологічний дискомфорт від носіння О. Серед переваг відзначено: відсутність контакту з оком - 39% та потреби у щоденному догляді - 31%, зміна іміджу при використанні різноманітних оправ - 21%. У користувачів КЛ, найбільш частими були скарги синдрому «сухого ока» (ССО) - 31%, та частих запалень очної поверхні - 14,3%, неодноразова заміна КЛ з необхідністю докорекції - 11%. Переваг: широкий спектр огляду та не помітність на обличчі - 42%, відсутність аберацій різного характеру - 29% та дискомфорту при корекції анізетропії - 8%.

За даними біомікроскопії, у 25% обстежених, що користувалися КЛ, спостерігалися об'єктивні прояви ССО, у 82,2% - розширення судин перилімбальної зони. Алергічні прояви були виявлені у 11%, ерозія рогівки - 1,5%, в 9,3% обстежених, що користувалися О, спостерігалися прояви артіфіціального кон'юнктивіту.

Висновок. 1. Корекція М слабого та середнього ступеню О у 92% випадків продемонструвала стабілізацію міопічного процесу.

2. Корекція М середнього та високого ступеню КЛ у 89% випадків продемонструвала стабілізацію міопічного процесу.